

रजिस्टर्ड नं ०००/एम० एम० १४.



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

(असाधारण)

हिमाचल प्रदेश राज्यशासन हाउस प्रकाशित

शिवली, मंगलवार, 1 विसम्बर, 1987/10 अग्गहायण, 1909

हिमाचल प्रदेश सरकार

DEPARTMENT OF EXCISE AND TAXATION

NOTIFICATION

Shimla-2, the 3rd September, 1987

No. EXN. B (2)-8/84.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India and in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to make the following rules further to amend the Recruitment and Promotion Rules in respect of Class-II posts of Excise and Taxation Officers in the Excise and Taxation Department Himachal Pradesh notified *vide* this Department notification No. Rev. 9-354/59 dated 26th November, 1960 as amended from time to time, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(i) These rules may be called the Himachal Pradesh Excise and Taxation Department Recruitment and Promotion for the post of Excise and Taxation Officers (1st Amendment) Rules, 1987.

(ii) They shall come into force at once.

2. *Substitution of existing Note with proviso's under Co. 11.*—For the existing Note along with provisos thereto below Col. 11 of the Recruitment and Promotion Rules for the post of the Excise and Taxation Officers (Class-II) in the Department of Excise and Taxation Himachal Pradesh, the following shall be substituted, namely:—

“(i) In all cases of promotion, *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-12-1983, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the conditions:—

(a) that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including *ad hoc* service rendered upto 31-12-1983) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the post/category/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration.”

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post whichever, is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

“(ii) Similarly, in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered in the post upto 31-12-1983, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service.

(iii) *Ad hoc* service rendered after 31-12-1983 shall not be taken into account for confirmation/promotion purposes:

Provided that *inter-se-seniority* as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service shall remain unchanged”.

By order,

S. S. SIDHU,
Commissioner-cum-Secretary (E&T).

पंचायती राज विभाग:

कार्यालय श्रादेश

ग्रन्थालय-2, 12 अगस्त, 1987

मंज्या पी० सी० ०८०-८८०-८८० ८०(५)-६/८७.—क्षेत्रीकी श्री दत्त राम, प्रधान, श्राम पंचायत रियूर, तहसील व जिला मण्डी को श्राम पंचायत रियूर के लेखा अंकेक्षण पत्र अवधि 26-10-85 मे 31-3-86 तथा स्कूल भवन सुका रियूर के निर्माण के सम्बन्ध में निम्न अनियमितताओं व सभा निधि के दुरुपयोग/अपहरण के लिए प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष स्पष्ट में दोषी पाय गये हैं।

1. प्राथमिक पाठ्याला भवन और चन्द्राहण निर्माण के लिए प्राप्त अनुदान में मु 639.43 रुपये अधिक व्यय अनाधिकृत/अनियमित रूप में कर के सभा निधि का दुरुपयोग किया गया है।

2. दिनांक 10-1-86/31-1-86 को मु 1150/- रुपये के 4600 पत्थरों की तुड़ाई पर 25 रुपये प्रति मैकड़ी की दर से रोकड़ पर व्यय दर्ज है जबकि उक्त दिनांक को 7 रुपये प्रति सैकड़ी की दर से 2500 पत्थर तुड़वाकर मु 0 175/- रुपये का व्यय रोकड़ पर 31-3-86 तक दर्ज है। शेष 2100 पत्थरों की तुड़ाई पर 25/- रुपये का अवधेव व्यय रोकड़ में विना पत्थर दुलाये ढालकर राशि का अपहरण किया गया समझा जाता है।

3. (1) दिनांक 23-7-86 को 2115/- रुपये का व्यय प्राथमिक पाठ्याला और चन्द्राहरण निर्माण के मस्ट्रोल नं 0 3 वाऊचर नं 0 46 माम जनवरी, 1986 के क्रम संख्या 7 पर श्री हिंदरा राम की हाजरी 10-1-86 से जबकि क्रम संख्या 8 पर श्री कश्मीर चन्द की हाजरी 1-1-86 से लगाई गई है। इसी प्रकार क्रम संख्या 9 पर रामा नन्द मुपुल अच्छर मिह की हाजरी 20-1-86 से जबकि क्रम संख्या 10 पर 19-1-86 से लगा कर मु 0 110/- रुपये का व्यय गलत हाजरियां दर्शाकर अंडा डाल कर राशि का अपहरण किया समझा जाता है।

(2) इसी मस्ट्रोल के क्रम 7 पर हिंदरा राम व क्रम 9 पर रामा नन्द को एक-एक दिन की 10/- रुपये दैनिक दर से 20/- रुपये की अदायगी इनके प्राप्ति हस्ताक्षरों विना दर्शी का रोकड़ पर पुरा व्यय डाल कर मु 0 20/- रुपये का स्पष्ट अपहरण किया गया है।

4. क्योंकि स्कूल भवन मुका रियुर की निर्माण समिति जो पंचायत के प्रस्ताव संख्या 3 दिनांक 12-3-86 को गठित की गई थी मैं में श्री वेणी माधव पंच एवं श्री लक्ष्मण दाम पंच को निष्कासित करके प्रस्ताव संख्या 3 दिनांक 12-8-86 द्वारा नई निर्माण कमेटी का अनियमित हृंग से गठन किया गया है।

विना न्यूनतम दरें आमन्वित किए स्वेच्छा से 15-6-86 से 18-6-86 तक चार टक रेत, वजरी तथा 28-12-86 को पुनः एक टक रेत का मु 0 500/- रुपये प्रति टक दुलवाया गया जबकि इस कार्यालय में प्राप्त कुटेशनों अनुसार मु 0 400/- रुपये प्रति टक मुका रियुर म दुलाई, लदवाई व उतरवाई महित पहुंचाया जा सकता था। इस प्रकार मु 0 100/- रुपये प्रति टक की दर से मु 0 500/- रुपये का स्पष्ट अपहरण समझा जाता है।

स्कूल भवन मुका रियुर निर्माण वारे ढोया गया रेत का एक टक प्रधान द्वारा स्वेच्छा से गलत स्थान पर रखने का कारण बरसात के पानी में वह गया जिसके फलस्वरूप पंचायत को मु 0 500/- रुपये की स्तपाट क्षति पहुंचवाई है।

स्कूल भवन मुका रियुर के जून, 1986 के मस्ट्रोल पर लीला दत्त मुपुल श्री चमार की हाजरी 24-6-86 को झूठी लगाई गई है क्योंकि वह व्यक्ति पंचायत कायवाही रजिस्टर पृष्ठ 43 क्रमांक 111 पर 24-6-86 को ग्राम सभा की बैठक में उपस्थित रहा। झूठी हाजरी के फलस्वरूप मु 0 10/- रुपये का अपहरण किया प्रतीत होता है।

श्री दत्त राम, प्रधान ग्राम पंचायत द्वारा 12-2-87 से मु 0 17575/- रुपये नकद शेष अपने पास रख द्वारा इनका दुरुपयोग किया जाता रहा है। मास मार्च, 1987 के नकद वाकी विवरणानुसार 31-3-87 को भी दत्त राम प्रधान के पास मु 0 1304/- रुपये नकद शेष था जो कि नियम के विपरीत है।

उपरोक्त तथ्यों की वास्तविकता जानने के लिए जांच करवानी आवश्यक है।

अतः राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम, 1968 की धारा 54 के अन्तर्गत श्री दत्त राम, प्रधान, ग्राम पंचायत रियुर के विरुद्ध लग आरोपों की वास्तविकता जानने के लिए उप-मण्डलाधिकारी

(नागरिक) मण्डी को जांच अधिकारी नियुक्त करने का महर्ष आदेश देते हैं, वह अपनी जांच रिपोर्ट जिलाधीश मण्डी के माध्यम से शीघ्र इस कार्यालय को प्रषिद्ध करेंगे।

हस्ताक्षरित/-
विशेष सचिव (पचायत) ।

शिमला-2, 12 अक्टूबर, 1987

मंड्या पी.एसी.0एच.0-एच.0ए.0(5) 18/79.—क्योंकि श्री ब्रह्मा नन्द, प्रधान, ग्राम पंचायत भराहू, विकास खण्ड द्वारा, नहसील जोगिन्द्र नगर, जिला मण्डी के विरुद्ध ममसंघक कार्यालय आदेश दिनांक 28-11-86 के अन्तर्गत जिलाधीश मण्डी को जांच सौंपी गई थी।

और क्योंकि जिलाधीश मण्डी ने अपने पत्र मंड्या पंच मण्डी-एच.0बी.0-10/83-5437, दिनांक 29-8-87 द्वारा जांच रिपोर्ट मरकार को प्रस्तुत की है जिसमें प्रधान के खिलाफ किसी तरह के गंधन की वाक्त नहीं पाई गई है।

और क्योंकि राज्य मरकार ने जांच रिपोर्ट पर विचार विमर्श करने के बाद जिलाधीश मण्डी के विचारों का अनुमोदन किया है।

अतः राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, पंचायती राज अधिनियम 1968 की धारा 57 के अन्तर्गत श्री ब्रह्मा नन्द, प्रधान, ग्राम पंचायत भराहू के सम संघक नियन्त्रण आदेश दिनांक 4-9-86 को समाप्त करने का सदृश आदेश देते हैं।

हस्ताक्षरित/-
अवैश सचिव (पंचायत) ।